

Zápis ze zahájení

kontroly

v souladu s ustanovením § 119, odstavec 3 a 4 zákona č 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) a s usnesením Zastupitelstva města Humpolec č. 409/23/ZM/2026 ze dne 29.4. 2026.

Kontrola má proběhnout od 17.6. 2026 do 31.8.2026 a mají ji provést na základě Pověření č. OT/012026/KV Ing. Jan Míka, MBA a Radek Sedlák kontrolu na téma:

Následná kontrola nápravných opatření ke kontrole č. 3 z roku 2024 – Vyřazování a prodej movitého majetku u Technických služeb s.r.o. Humpolec“ u Technických služeb s.r.o. Humpolec se sídlem Okružní čp.. 637, 39601 Humpolec, IČO 639069929, zastoupené jednatelem panem Antonínem Vincencem.

Zahájení kontroly na místě bylo zahájeno dne 25.7.2026 v 10 hodin v kanceláři jednatele TS. s.r.o.

Zahájení kontroly se zúčastnili:

Ing. Jan Míka, MBA, jako vedoucí člen skupiny kontrolujících

Antonín Vincenc, jako jednatel Technických služeb s.r.o. Humpolec a 2 zaměstnanci Technických služeb s.r.o. Humpolec.

Panu jednatele byla předložena obě Pověření ke kontrole.

Pan jednatel měl k dispozici na jednání Protokol z kontroly.

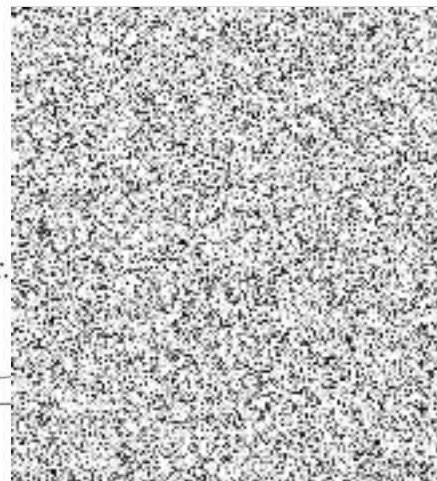
Pan jednatel po zahájení kontroly sdělil, že žádné opatření z kontroly neprovedl. Zdůvodnil to tím, že mu zastupitelstvo ani valná hromada žádné opatření z kontroly neuložili provést. Uvedl, že zastupitelstvo vzalo Protokol (výsledky a popisy v něm) pouze na vědomí. Dále sdělil, že bude ve věci jednat s panem starostou.

Podpisy zúčastněných:

Antonín Vincenc, jednatel Technických služeb Humpolec, s.r.o.

Ing. Eva Janáková, hlavní účetní Technických služeb Humpolec, s.r.

Ing. Jan Míka, MBA, vedoucí člen skupiny kontrolujících:



Kontrolní výbor zastupitelstva Města Humpolec

Ing. Jan Míka, MBA

Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec

Městský úřad Humpolec
Doručeno: 31.08.2026 08:54:32
Číslo dopor:
MUHU/55448/2026/ OT/
listy: 7 přílohy: 1
listů příloh: 1 druh příloh:



PROTOKOL

o provedené kontrole

Předmět kontroly:

„Následná kontrola nápravných opatření ke kontrole č. 3 z roku 2024 – Vyřazování a prodej movitého majetku u Technických služeb s.r.o. Humpolec“ u Technických služeb s.r.o. Humpolec se sídlem Okružní čp.. 637, 39601 Humpolec, IČO 639069929, zastoupené jednatelem panem Antonínem Vincencem.“

Kontrolu provedli:

Ing. Jan Míka, MBA, vedoucí člen skupiny kontrolujících a

Radek Sedlák, člen skupiny kontrolujících

Kontrola byla provedena ve dnech: 25.7.2026

Místo provedení kontroly:

Technické služby Humpolec, s.r.o.

Adresa sídla: Okružní 637, 396 01, Humpolec

Identifikační číslo kontrolované osoby: 63906929 (dále jen „TS“)

Statutární zástupce kontrolované osoby pan Antonín Vincenc

Následná kontrola byla provedena v souladu s ustanovením § 119, odstavec 3 a 4 zákona č 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“) a s usnesením Zastupitelstva města Humpolec č. 409/23/ZM/2026 ze dne 29.4. 2026.

Kontrolní zjištění:

Kontrolovaná osoba neuvedla žádné námitky proti popisům a zjištěním uvedeným v původním Protokolu a neuvedla žádné námitky proti Termínu podání zprávy za Technické služby o odstranění /řešení/ nedostatků: do 30.9. 2024.

Bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba v termínu podání zprávy o odstranění /řešení/ nedostatků: do 30.9. 2024 žádnou zprávu nevypracovala ani žádné odstranění /řešení/ nedostatků nikdy neučinila. V příloze je uvedeno, jak proběhly písemné urgencye k předložení zprávy o odstranění nedostatků, ale kontrolovaná osoba nereagovala.

Výpis z e-mailu:

VI informace
O: jan.mika@seznam.cz
K: info@okomentovani.cz

Odesláno: 7. 5. 2025, 10:49

 Zobrazení e-mailu

Dobrý den,

Pokud byste potřeboval některé záležitosti k nápravným opatřením projednat, upřesnit nebo doplnit, zavolejte.
S pozdravem
Ing. Jan Mika, MBA



Předmět: informace

Vážený pane řediteli,

V Protokolu jsem uvedl a Vy jste proti tomu nic nenamítal:

Ukončení kontroly a jeho předání s Vámi proběhlo 5.2.2024. Termín podání zprávy o odstranění /řešení/ nedostatků byl stanoven: do 30.9. 2024.

Po termínu 5.2. byl Protokol předán zastupitelům na jejich řádném zasedání a prostřednictvím předsedy kontrolního výboru okomentován.

Konstatuji, že jste mi dosud žádnou zprávu o řešení nebo odstranění nedostatků dosud neposlal. Kontrolovanou osobou nebyla valná hromada ani dozorčí rada.

Věřím, že jste 5.2.2024 Protokol předal v kopiích i valné hromadě a dozorčí radě.

Shrnu z Protokolu čeho se měla nápravná opatření při řešení Vaší správy cizího majetku týkat:

Bylo Vám v Protokole sděleno, že škoda vznikla technickým službám prodejem traktoru ve výši 132 510,- Kč díky tomu, jak minulý ředitel organizoval ocenění a jaké následné kroky byly od posunu traktoru přes prostředníka k panu Zemanovi. Rozdíl u prodáváného traktoru obecné ceny a ceny v místě a čase obvyklé byl 61%, o 39% finančních prostředků TS přišly (úmyslně, neúmyslně, opomenutím, podvodem, ...). V Protokolu je uveden úmysl ředitele jak věc zúřadovat tak, aby se cena a traktor dostaly k úředníkovi města. Totéž platí u nákladních automobilů.

Ředitel organizace odpovídá i za kontrolu všech záležitostí a věcí, které se v organizaci úřadují a z organizace vycházejí. Za správu majetku (svých nekvalitních zaměstnanců, poradců aj.) je odpovědný za organizaci jen statutární zástupce/ředitel.

Prodávaly se v tomto nezákonném režimu i další nákladní automobily.

Prodej techniky: Traktor, cena obvyklá za 146 969,- Kč

Nákladní automobil, cena obvyklá za 198 004,-Kč

Nákladní automobil, cena obvyklá za 586 973,- Kč

Suma: 931946,- Kč cena v místě a čase obvyklá je o 39% vyšší: 1 527 780,-Kč (měla být příjmem TS).

Rozdíl cen je: 595 834,- Kč o které "transakcí" minulého ředitele TS přišly. Jak ředitel / tak i znalec/ mají mít tzv. pojistku, odpovědnost za svoji činnost.

V účetnictví TS by tak po předání Protokolu měla figurovat pohledávka ve výši 595 834,-Kč. Pokud TS nebudou tuto částku vymáhat, dá se to vnímat i jako dar těm, kteří techniku nezákonným způsobem od TS získali.

Další záležitost v Protokole bylo uvedeno neoprávněné používání služebního automobilu pro soukromé účely minulým ředitelem TS. Tady bylo třeba částku za neoprávněné používání vozidla dopočítat, stanovit. Částku jako pohledávku zavést do účetnictví a následně vymáhat.

Další nápravná opatření:

- jednotkami GPS se osadí i technika letní údržby,
- TS budou materiál ze skladu města odebírat na základě dokladů,
- posudky budou zadávány transparentně znalcům ze seznamů znalců justice.cz.
- měla by začít fungovat škodní komise,
- transparentně vyřazovat a nabízet nepotřebný majetek buď z pozice TS nebo města.

Protože je vlastníkem TS město, mělo by o daru/ztrátě městského finančního majetku rozhodovat zastupitelstvo.

Jak je mi z médií známo, když účetní vyvede ve svůj nebo cizí prospěch několik desítek tisíc Kč, je z toho mediální kauza. V této kauze za techniku dostaly TS vlastněné městem o 39% méně, což je 595 834,-Kč.

Škodní komise TS (měla by pracovat na TS od února 2024) by se měla výše uvedenými body zabývat a Vy se k nim vyjádřit tak, jako je to běžné i v ostatních organizacích.

Zprávu, jaké jste jako ředitel/jednatel v roli správce majetku (řádného hospodáře) podnikl kroky a jaká opatření, podejte mi do konce května 2025.

Děkuji. Ing. Jan Míka, MBA.“

Na výše uvedenou písemnou zprávu nebylo reagováno.

Zástupce kontrolované osoby v Zápisě ze dne 25.7.2026 zdůvodňuje svoje kroky nečinností (viz Příloha) takto:

Zápis:

„Pan jednatel měl k dispozici na jednání Protokol z kontroly. Pan jednatel po zahájení kontroly sdělil, že žádné opatření z kontroly neprovedl. Zdůvodnil to tím, že mu zastupitelstvo ani valná hromada žádné opatření z kontroly neuložili provést. Uvedl, že zastupitelstvo vzalo Protokol (výsledky a popisy v něm) pouze na vědomí. Dále sdělil, že bude ve věci jednat s panem starostou.“

Uvádí se:

Povinnosti statutárního zástupce:

Ředitel/statutární zástupce každé organizace nesmí připustit porušení povinností při správě cizího majetku, výnosy z trestné činnosti, útisk, podvody, pletichy, poškozování cizích práv aj.

Na základě schválené kontroly zastupiteli města a následného Pověření ke kontrole podepsané dne 13.3.2023 byly předmětem kontroly u TS všechny movité věci a to bez omezení druhu a doby jejich vyřazování a prodeje.

Zákon č. č. 255/2012 Sb. O kontrole, kontrolní řád mj. uvádí:

§ 2 Kontrola

Kontrolní orgán při kontrole zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů.

§10 zákona o kontrole uvádí:

„(2) *Kontrolovaná osoba je povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost ...*“.

Jednatel/ ředitel TS, se podle zákona i Zakládací listiny se řídí pokyny valné hromady (tou je Rada města).

Ze všech zákonů, vyplývá pro i povinnost transparentnosti a nakládání se svěřeným majetkem s péčí řádného hospodáře.

Povinnosti jednatele s. r. o. ,

zdroj: <https://www.idoklad.cz/blog/jednatel-spolecnosti-s-rucenim-omezenym-a-jeho-povinnosti>

Jednatel s.r.o. vykonává jménem společnosti veškeré právní úkony. Je zodpovědný za řízení společnosti, vedení účetnictví, svolávání valné hromady nebo pravidelné informování společníků o dění ve firmě. Očekává se jeho loajálnost vůči společnosti.

Povinnosti a odpovědnost jednatele s. r. o. udává zákon o obchodních společnostech, mezi ty nejzásadnější patří mj.:

péče řádného hospodáře, to znamená, že jedná profesionálně a odborně v zájmu společnosti a ne ve svůj osobní prospěch, respektování zákazu nekalé soutěže, který se týká např. podplácení a přijímání prospěchu za poskytnutí výhod jiným subjektům.

Zákon o korporacích č.90/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů mj. uvádí:

Pravidla jednání členů voleného orgánu

§ 51

(1) *Pečlivě a s potřebnými znalostmi jedná ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace; to neplatí, pokud takovéto rozhodování nebylo učiněno s nezbytnou loajalitou.*

(2) *Člen statutárního orgánu kapitálové společnosti může požádat nejvyšší orgán obchodní korporace o udělení pokynu týkajícího se obchodního vedení; tím není dotčena jeho povinnost jednat s péčí řádného hospodáře.*

§ 52

(1) *Při posouzení, zda člen voleného orgánu jednal s péčí řádného hospodáře, se vždy přihlídně k péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba, byla-li by v postavení člena obdobného orgánu obchodní korporace.*

(2) *Je-li v řízení před soudem posuzováno, zda člen voleného orgánu obchodní korporace jednal s péčí řádného hospodáře, nese důkazní břemeno tento člen, ledaže soud rozhodne, že to po něm nelze spravedlivě požadovat.*

Nápravná opatření podle jednatele určí nebo neurčí např. valná hromada/rada města/. Jednatel do 20.9.2026 sdělí kontrole, zda valná hromada jednatelem nápravná opatření uložila nebo neuložila a jaká. Tato informace bude sdělena zastupitelstvu města.

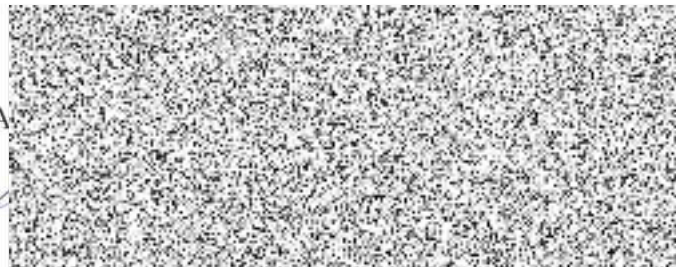
Termín podání zprávy o nápravných opatřeních: do 20.9.2026

Protokol zpracovali a sepsali:

vedoucí kontrolní skupiny Ing. Jan Míka, MBA

člen kontrolní skupiny : Radek Sedlák

Protokol obsahuje 6 stran a 1 přílohu.



Protokol byl vyhotoven ve 2 stejnopisech s platností originálu ode dne 28.7.2025 a tento den byl projednán se statutárním zástupcem TS.

Jméno, příjmení a funkce osoby vlastnoruční podpis datum převzetí, seznámení zastupující kontrolovanou osobu a poučení o právu podat námitky:

Antonín Vincenc, jednatel TS:



Protokol předal jednatelem: Ing. Jan Míka, MBA
vedoucí kontrolní skupiny vlastnoruční podpis datum předání



Protokol převzal jednatel TS, byl s ním seznámen a poučen o právu podat písemné a zdůvodněné námitky ve lhůtě do 15 dnů ode dne převzetí a seznámení se s protokolem vedoucímu kontrolní skupiny na adresu uvedenou v záhlaví protokolu.

Rozdělovník: Originál pro kontrolní výbor zastupitelstva Města Humpolec, druhý originál pro jednatele TS Antonína Vincence.