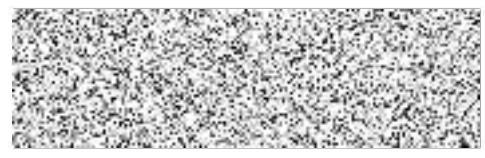


5-04/2020

# Žádost o prodej pozemku

Jméno a příjmení žadatele (ů):



Město Humpolec	
Došlá:	27. 07. 2020
Č.j.č.:	21661/2020
Dok:	2/1
Příl:	1

Trvalé bydliště

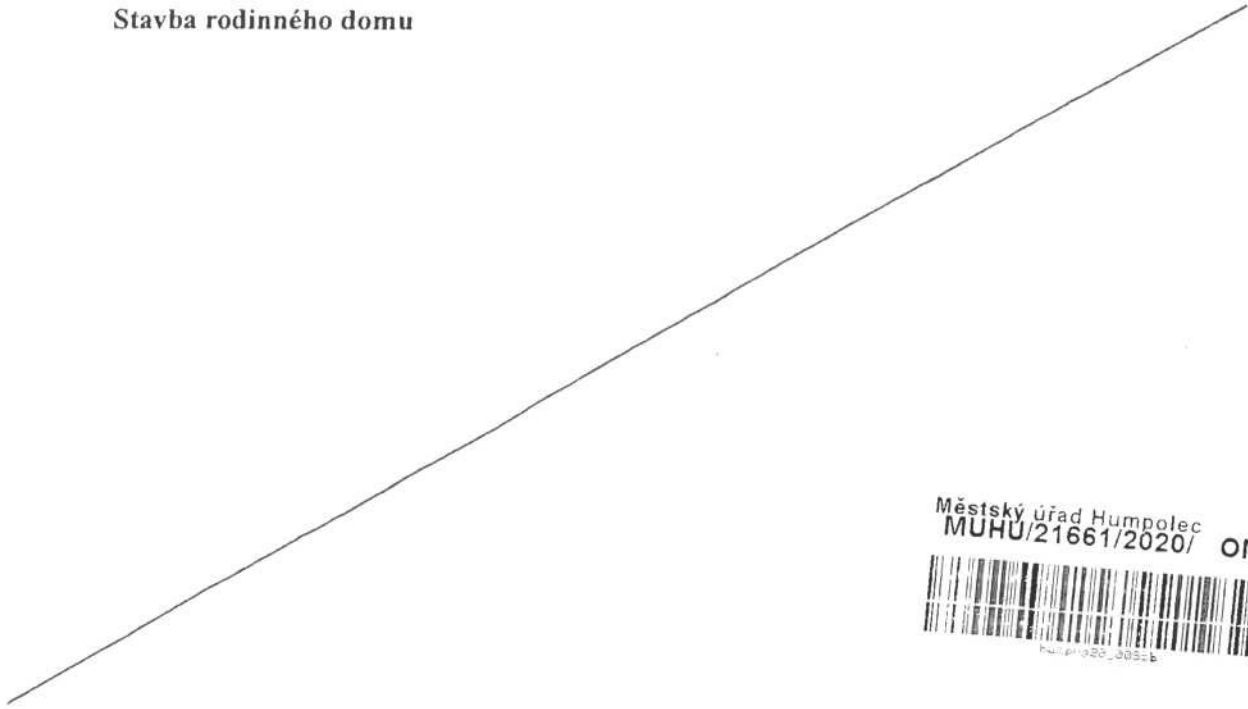


Číslo parcely, přibližná výměra, katastrální území:

Pozemek p.č. 488/40 o výměře 1484 m<sup>2</sup>, obec Humpolec, k.ú. Plačkov

Přesné určení využití požadovaného pozemku (důvod koupě, prodeje, pronájmu, směny)

Stavba rodinného domu



Městský úřad Humpolec  
 MUHU/21661/2020/ OMH



humpolec\_08526

*Prohlašuji tímto, že jsem byl (a) seznámen (a) se skutečností, že jakmile koupím nemovitost z peněžních prostředků spadajících do společného jmění manželů, spadá nemovitost do společného jmění manželů a vlastníkem předmětné nemovitosti je tedy i můj manžel (moje manželka), přestože např. uzavřu smlouvu sám (sama).*

*Prohlašuji, že jsem byl (a) seznámen (a) s Pravidly o prodeji pozemků z majetku Města Humpolec a následně i z cenou pozemků.*

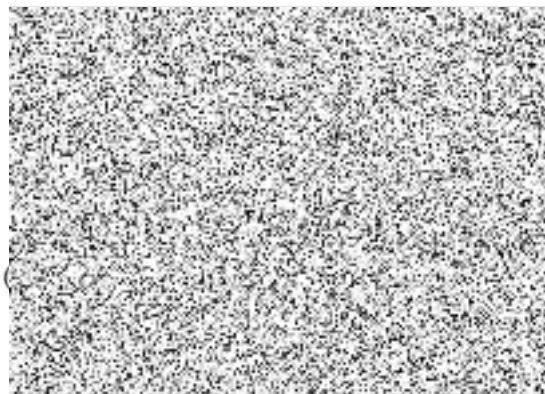
*Uvedené osobní údaje budou za účelem vyřízení této žádosti zpracovávány v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů referentem úřadu zajišťující tuto agendu. Za účelem rozhodnutí v této věci budou osobní údaje poskytnuty členům Rady, Zastupitelstva, Finančnímu výboru města Humpolce a popř. Osadnímu výboru příslušné části města Humpolce. Osobní údaje mohou být předmětem žádosti o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb, v platném znění.*

*Osobní údaje nebudou předmětem profilování a ani automatizovaného zpracování. Bližší informace o zpracování osobních údajů městem Humpolec a právech subjektů údajů (občan) jsou uvedeny na internetových stránkách města Humpolec.*

*V případě schválení žádosti bude s žadatelem uzavřena smlouva, která bude uveřejněna v registru smluv ve smyslu ustanovení zákona č. 340/2015 v platném znění a poskytnuta Katastrálnímu úřadu. Elektronický obraz smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu vč. Metadát dle uvedeného zákona zašle k uveřejnění v registru smluv město Humpolec a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30ti dnů od uzavření smlouvy.*

*v* ..... dne .....  
*24. 4. 2020*

Podpis žadatele



## Osadní výbor v Plačkově

### Zápis z 6. zasedání OV Plačkov v roce 2020

**Přítomni:** Milan Jand'ourek, Jan Mácha , Alena Krejčí, Jana Franzová, Renata Kopecká, Jan Dušek, Petr Vašák

**Omluveni:** Markéta Franzová

**Kdy:** 10.9.2020 od 19:00 hod.

**Kde:** budova osadního výboru Plačkov

#### Program jednání:

1. Kontrola předešlého zápisu
2. Vyjádření se k žádosti OMH
3. Všeobecné informace
4. Naplánování další schůze a diskuse

#### 1) Proběhla kontrola zápisu z předešlé schůze

**OMH žádá OV o vyjádření k prodeji pozemku KN č. 488/40 o výměře 1484m<sup>2</sup> v k.ú. Plačkov. O prodej požádali manželé ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~. OV s prodejem nesouhlasí.**



Městský úřad Humpolec

Zprac.:

Došlo:	22. 09. 2020
Č.j.: MUHU/	34180/2020
Dok: 41	Spis.:
Přil.:	Sp.zn.:
	Sk.rež.:

Město Humpolec  
Městský úřad Humpolec  
K rukám pí Kocmanové  
Horní náměstí 300  
396 01 Humpolec

V Ostravě dne 16. září 2020

**Věc: Vyjádření žadatelů k zamítavému stanovisku osadního výboru Plačkov**

Vážení členové rady města Humpolce,  
Vážení členové zastupitelstva města Humpolce,

jsme žadateli o koupi pozemku p.č. 488/40 nacházející se v obci Humpolec, k.ú. Plačkov o rozloze 1484 m<sup>2</sup> (dále v textu jen „pozemek“). Vlastníkem předmětného pozemku je město Humpolec.

V souladu s Pravidly o stanovení podmínek prodeje pozemků z majetku města Humpolce účinných od 1.3.2019 (dále v textu jen „Pravidla“), se k prodeji pozemků nacházejících v katastrálním území místních, územně odloučených částí je vždy vyjádření místně příslušného osadního výboru.

Osadní výbor v Plačkově na svém 6. zasedání uskutečněném dne 10.9.2020 vyjádřil v tom smyslu, že s prodejem nesouhlasí.

S názorem osadního výboru v Plačkově se neztotožňujeme a máme za to, že:

- Rada města Humpolce by zamítavé stanovisko osadního výboru v Plačkově neměla brát na zřetel, neboť osadní výbor **neuvádí žádný relevantní důvod pro své zamítavé stanovisko**
- Pravidla uvádějí, že součástí zprávy o prodeji v katastrálních územích, územně odloučených částí je vždy vyjádření místně příslušného výboru. Je-li však pouze zamítavé, bez řádného zdůvodnění, je pro radu města Humpolce či zastupitelstvo města Humpolce **zcela nepřínosné**. Radě města či zastupitelstvu města nejsou předloženy relevantní důvody, aby členové orgánu města mohli **odpovědně** rozhodnout
- Skutečným důvodem je, že nejsme obyvatelé Plačkova či dlouhodobí chataři a chalupáři, jak na svém 5. zasedání osadního výboru Plačkov ze dne 31.7.2020 osadní výbor uvádí, citují se zápisu: „ *OV konstatuje, že přednost k prodeji mají vždy místní občané nebo dlouhodobí chataři a chalupáři, proto OV ( v případě trvání žádosti o prodej) souhlasí s prodejem ) p. Papež, p. Spatz). Žádost p. Nováka se zamítá.*“

K shora uvedenému stanovisku osadního výboru Plačkov máme za to, že je zcela v rozporu se z.č. 2/1992 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. Listinou základních práv a svobod, konkrétně

čl. 1 „Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.

Osadní výbor Plačkov porušuje svými stanovisky k prodeji pozemků nacházejícími se v k.ú. Plačkov základní lidská práva občana České republiky zaručené mu Ústavou a Listinou základních práv a svobod.

**Je nepřijatelné, aby Osadní výbor v Plačkově přistupoval nerovně k žadatelům o prodej pozemků s argumentací, že přednost má obyvatel Plačkova či trvalý chatař a chalupář.**

Ve svém důsledku logicky tímto dochází k porušení zejména ust. § 39 z.č. 128/2000 Sb. zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů. V neposlední řadě rovněž k porušení Pravidel, které v souladu s logikou věci, nesmí odporovat Ústavě České republiky a zaručeným právům a svobodám a současně zákonům platným a účinným v době chválení záměru o prodeji/ prodeje na území České republiky.

Obec (město) se vystavuje v těchto případech kontrole Ministerstva vnitra České republiky souladu s ust. § 121 a ust. § 124 z.č. 128/2000 Sb.

Odmítnutý žadatel v případě, že by došlo k uzavření smlouvy o prodeji pozemku, by svá práva mohl napadnout u příslušného soudu pro absolutní neplatnost takto uzavřené kupní smlouvy.

Shrneme-li to, v našem případě, (pozemek p.č. 488/40) Osadní výbor Plačkov, skutečný důvod, zastřel za pouhé negativní stanovisko. Skutečný důvod je však vyjádřen v zápise č. 5 o zasedání Osadního výboru v Plačkově ze dne 31.7.2020 (byť se vztahuje k prodeji jiného pozemku, podstatně však zůstává nezměněno)

➤ **nerovný přístup uplatňuje Osadní výbor Plačkov při prodeji pozemků nacházejících se v k.ú. Plačkov**

Je nutné zdůraznit, že Osadnímu výboru v Plačkově nijak nevadila skutečnost, že v případě prodeje pozemku p.č. 488/17 nacházející se v k.ú. Plačkov nejsou kupující z Plačkova.

Jeden z kupujících byl z Humpolce, druhý dokonce z ~~Plačkova~~ Kupní smlouva ze dne 13.11.2019, kupující ~~Plačkov~~ předmět prodeje pozemek p.č. 488/17 nacházející se v obci Humpolec, k.ú. Plačkov.

V situaci, kdy Osadní výbor v Plačkově argumentuje v rozporu s právním řádem České republiky, měl by být ve své špatné argumentaci ve věci prodeje pozemků alespoň konzistentní. Osadní výbor v Plačkově však postupuje zcela mimo intence zákona a rovněž ke každému žadateli přistupuje ad hoc, jak se mu to hodí (či dle sympatií, možné známosti s žadatelem). Jak jinak si vysvětlit tato poněkud rozporuplná stanoviska k prodeji pozemků v k.ú. Plačkov bez dalších relevantních argumentů.

➤ **příjezdová cesta k pozemku p.č. 488/40 obec Humpolec, k.ú. Plačkov**

Příjezdová cesta ke shora uvedenému pozemku se nachází na pozemku p.č 488/33 a p.č. 488/47 ve vlastnictví města Humpolce.

Je nám známo, že Osadní výbor v Plačkově upozorňuje na příjezdovou cestu k pozemkům p.č. 488/16, 488/17, 488/18, 488/22 (viz zápis č. 5 ze dne 31.7.2020) a apeluje na město, aby tato cesta byla řešena resp. upravena. V současné době, je zcela neupravena, jedná se o tzv. polní cestu se značnými výdutěmi a kameny.

Obdobný stav příjezdové cesty je rovněž k pozemku p.č. 488/40, avšak ta je vysypána hrubým kamenem. Tento stav příjezdové cesty je však v nezměněném stavu již více než 36 let.

V této souvislosti bychom rádi poukázali na skutečnost, že v případě, že záměr orgánů obce by byl tuto cestu před prodejem pozemku p.č. 488/40 opravit, máme za to, že by město Humpolec nepostupovalo s péčí řádného hospodáře.

Změnou územního plánu města Humpolce se z pozemků p.č. 488/1,488/38,488/50,488/34,488/43,488/45,488/52 staly pozemky stavební. Je tedy předpoklad, že může v blízké době dojít k zahájení stavební činnosti na těchto pozemcích. Z tohoto důvodu je nutné počítat s realizací kanalizačních a vodovodních přípojek, pohybu těžké techniky.

Z tohoto důvodu máme za to, že je zcela proti zdravému rozumu, aby cesta byla v současné době zpevňována, neboť stavebníci realizující přípojky vodovodní a kanalizační, budou vynakládat další prostředky na uvedení nové cesty do původního stavu a současně město jistě nebude chtít, aby v situaci, kdy zbuduje novou cestu, aby do cesty byly prováděny zásahy (např. uvedením do původního stavu).

**Vydržel-li stav této příjezdové cesty 36 let (možná i déle, tento stav pamatuji já osobně) je zcela proti zdravému rozumu, aby byla budována nová cesta před realizací stavební činnosti v daném místě.**

Vynaložené peněžní prostředky na projektovou dokumentaci/samotnou realizaci by v tuto chvíli nebyly účelné a vhodné. Město v souladu se zákonem o obcích by mělo postupovat s péčí řádného hospodáře. Za této situace by tak tomu nebylo.

➤ zdůvodnění zájmu o koupi pozemku

Závěrem si dovoluji zdůvodnit zájem o koupi. Může se zdát poněkud nelogické, aby žadatelé z Ostravy chtěli koupit pozemek v Plačkově.

Důvod je zcela jednoduchý. Má matka pochází z Plačkova. Po svatbě se však přestěhovala do [REDAKCE]. Já [REDAKCE] spolu s bratrem jsme v Plačkově u babičky trávili každé prázdniny.

Za babičkou do Plačkova jsme jezdili až do roku 2017. Babička, [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] kdy náhle zemřela.

Do Plačkova jezdíme stále, avšak nemáme zde od roku 2018 zázemí. Matka, jelikož nebyla výlučným vlastníkem domu č.p. 86 v Plačkově, byla nucena svůj spoluvlastnický podíl na domě odprodat.

Na předmětném pozemku bychom chtěli vybudovat rodinný dům, jako náhradu (alespoň částečnou, po citové stránce) za prodaný dům č.p. 86 v Plačkově.

Nejsme žádní spekulanti či překupníci pozemků. K obci máme osobní, citový vztah.

S pozdravem a v úctě





OV Plačkov

Předseda: Milan Jand'ourek

**OMH**

**Kateřina Kocmanov**

správa majetku, hřbitovní agenda

Věc: Vyjdřeni k zamtnut prodeje p.p.č. 488/40 o výměře 1484m<sup>2</sup> v k.. Plačkov 



V zápise 4. zasedání OV Plačkov v roce 2019 lze dohledat, že o tento pozemek jíž projevil zájem první kupující. OV Plačkov s prodejem souhlasil. Změř byl Radou města Humpolec ( 15.5.2019) neschválen. Důvody byly a jsou i nyní stále stejn, protože se zde situace nikterak nezměnila. Není zde přjezdov cesta, ZTV a celá tato lokalita byla a bude projednávána v rámci strategického rozvoje Plačkova, kde řešíme tuto oblast pro rozvoj bydlení jako celek. Proto OV Plačkov zamítl prodej této parcely i potenciálnímu dalšímu zdateli.

V Plačkově dne 1.11.2020

OV Plačkov, M. Jand'ourek

Zapsala: Krejčí Alena