

Zpráva o činnosti Komise pro rozvoj města za rok 2024

Zpráva o činnosti Komise pro rozvoj města je napsána v souladu s jednacím řádem komisi rady města, článek V, odstavec 1.

Komise pro rozvoj města měla v roce 2024 celkem 4 schůze (6. - 9. jednání v tomto volebním období). Schůze proběhly v měsících březnu, dubnu, říjnu, listopadu a jejich obsahem bylo vyjádření k některým plánovaným investičním akcím a vznášení vlastních podnětů k rozvoji města. Na všech našich jednáních v loňském roce byla komise usnášeníschopná.

Členové Komise pro rozvoj města:

předsedkyně: Ing. Žaneta Hermanová
místopředseda: Ing. Arch. Rostislav Mihulka
členové: Ing. Matěj Kulík, Ing. Milan Fišar, Ladislav Peterka, Ondřej Zach, Jiří Poláček, Jaroslav Vašíček, Ing. Petr Machek, Petr Bendl, Miroslav Habich (nový člen od 8. jednání KRM)

Projednávané body týkající se investičních akcí staveb občanské vybavenosti a staveb pro bydlení:

- rekonstrukce občerstvení v kině a rekonstrukce infocentra

Občerstvení kina – souhlasili jsme se záměrem vyznačený uvolněný prostor využít pro občerstvení kina. Doporučujeme se zamyslet nad možným sdružením provozu (občerstvení a prodej lístků) v případě promítání, kde se předpokládá menší počet lidí (pro minimalizaci personálu).

Bylo upozorněno na možnost využívat prostor i přes den (kavárna apod.) i na vhodnost kino více prezentovat veřejnosti.

Infocentrum – doporučujeme řešit celé spodní patro, ne jen vyznačenou část – otevřou se další možnosti a možná se najde výhodnější řešení např. přesun skladu, možnost hlavního vchodu z boku (ze strany, kde je i vchod do kina, Mikáda) apod...

- novostavba bytového domu Hálkova

Doporučili jsme v první řadě provést analýzu trhu, zda vůbec jsou potencionální investoři, kteří by měli zájem projekt realizovat. Až poté doporučujeme zahájit práce na dalším stupni PD.

Souhlasíme s rozšířením zadání projektu o celý vnitřní dvůr a doporučujeme, aby venkovní prostor zůstal v majetku města.

Bylo upozorněno na nevhodnost navržené mlatové cestičky z hlediska její údržby a nižší odolnosti.

- Medova vila

Ohledně záměru výkupu budovy Medova vily jsme obsáhle diskutovali .

Komise vnímá jako nevýhody velké náklady – jak pořizovací, tak na rekonstrukci a následně na provoz/údržbu. Bylo poukázáno na další velké

investice, které aktuálně má město Humpolec před sebou (přístavby ZŠ, spolkový dům, ČOV, hala Jiskra..) a na to, zda je v této situaci vhodné kupovat další finančně náročný objekt. Stejně tak ale nelze popřít historickou a architektonickou hodnotu objektu a na to, že bývá vhodné, když objekty tohoto typu vlastní město. Zmíněno bylo, že vilu je v plánu případně využít jako společensko-kulturní centrum. Bylo poukázáno i na to, že jako společensko-kulturní centrum bude sloužit/již nyní slouží i spolkový dům/Mikádo.

Doposud není podrobnější představa o provozu vily. Nedoporučujeme v případě koupě, objekt využít jen jako muzeum, ale najít vhodného a aktivního správce, který bude objekt udržovat „živý“.. Z naší strany bylo upozorněno na zajímavá doporučení možného využití, která dala Komise pro kulturu a na to, že poptávka po prohlídce Medovy vily např. od návštěvníků galerie 8smička je veliká.

Členové KRM hlasovali takto:

pro koupi: 4, proti: 2, zdrželi se: 2

- rekonstrukce bytový dům Hálkova 601

Souhlasili jsme s předloženými zadávacími podmínkami pro výběr zpracovatele PD a s výzvou k podání nabídek a zadávací dokumentace.

Bylo upozorněno na vhodnost, do zadání doplnit, aby se kromě architektonických ateliérů mohly přihlásit i projekční kanceláře. Bylo upozorněno na chybu v textu.

- kaple u Svatého Václava

Souhlasili jsme s výtvarnou soutěží na záměr připomenutí poutního místa v lokalitě bývalé vesnice Dobrá (drobná sakrální stavba, kříž, apod..)

Projednávané body týkající se investičních akcí veřejného prostoru a územního plánování:

- revitalizace areálu SVČ

Nesouhlasili jsme s předloženým návrhem na zpracování studie na řešení venkovních ploch v areálu SVČ, jejímž zadáním by měl být veřejně přístupný park s přesahem pro využití SVČ. Požadujeme předložit požadavky SVČ - k čemu chtějí prostor využívat. Po obdržení těchto požadavků jsme měli v plánu toto opětovně probrat a vydat naše stanovisko (do té doby bychom se sami zamysleli nad vizí ohledně možného využití tohoto zajímavého prostoru, jedná se o velký pozemek a navrhované řešení dle nás není jedinou variantou, obzvláště pokud nevíme, k čemu ho SVČ využívat chce). Upozornili jsme na možnost pozemek částečně využít jako parkoviště/garáže (možné dle ÚP). Komise se nabídla, že SVČ s tvorbou zadání pomůže. Do dnešního dne jsme k tomuto bodu ale nic dalšího neobdrželi.

- zpevněné plochy v parku Stromovka

Předem jsme obdrželi k nastudování posudek doc. Ing. Karla Zlatušky Csc., ve kterém se píše, že opravu mlatových cest lze považovat za dobře a kvalitně provedenou a že současné problémy lze vyřešit pouze rekonstrukcí stavby, nikoliv opravou.

Ze strany KRM bylo upozorněno, že posudek vůbec neřeší např. rovinnost povrchu, že byly práce prováděné za deště a již bezprostředně po realizaci nebyl povrch dostatečně zhutněn apod.. Vedení města ale nechťelo naše

vyjádření k předloženému posudku, nýbrž k možnosti nahrazení mlatu za povrch jiný - odolnější. Ohledně tohoto je plánovaná schůzka s autorem parku. Bohužel pro nás nebylo možné se v dané situaci plnohodnotně vyjádřit, protože jsme neznali konkrétní návrhy/vizi autora parku o novém povrchu ani finanční náročnost a technickou proveditelnost, jak udržet mlátové cesty dlouhodobě v dobrém stavu. Až bude toto známo, rádi se vyjádříme znovu. - zatím nám nebylo blíže upřesněno.

Pro nahrazení mlátových cest za odolnější povrch bez ohledu na stávající nejasnosti byly 3 z přítomných 8mi členů KRM.

Doporučili jsme konzultaci s autorem parku vzít komplexně a spojit s dalšími podněty, které se k parku Stromovka nyní nabízejí – vodní prvek (výherní projekt participativního rozpočtu), doplnění herních prvků pro nejmenší (nevýherní projekt participativního rozpočtu), možné osazení plastiky/uměleckého díla (více variant) – nabídka soukromého investora.. Pan Hendrych toto doporučení odsouhlasil, pan starosta následně zamítl.

- **územní studie Plačkov**

Doporučili jsme nejdříve prodiskutovat s majiteli pozemků jejich možnou směnu a najít oboustrannou spokojenost. Po dokončení vypracování územní studie doporučujeme nám studii opět předložit k posouzení. Upozornili jsme na vhodnost prioritního řešení odvodu dešťových a splaškových vod z celého území a nevýhody rozšiřování obcí do širšího území.

- **Obnova krajinného prvku – výsadba sadů v k. ú. Humpolec, lokalita např. Pod Orlíkem**

Doporučili jsme vznik sadu, lokalita pod Orlíkem se nám jeví jako vhodná. Pan místostarosta Martin Hendrych měl zjistit plošnou náročnost sadu a následně bychom vhodné místo upřesnili.

- **Úprava vstupu do MŠ Na Skalce**

Pan starosta popsal problematiku celého přilehlého okolí kolem školky a možnost toho, že bude vchod do školky v blízké budoucnosti možná jinde, než je nyní. Vystala otázka, zda nyní do již zahájené realizace části vnitrobloku nějak zasahovat. Doporučujeme vhodnost/nevhodnost/vchodu v jiném místě posoudit až po vypracování studie na zbytek vnitrobloku a nyní do realizace dle zhotovené PD nezasahovat. Doporučujeme zatím nerealizovat přístřešek nad vchodem do školky (jen provést přípravu - základy), dokud nebude známo jeho umístění.

- **výstavy na Horním náměstí**

Byli jsme informováni o záměru výstavních ploch – stojany ze skruží a plakáty na Horním náměstí. Byly by vystavovány aktuální záměry/návrhy (v současnosti např. návrhy pro participativní rozpočet, návrhy pro soutěž na Spolkový dům Humpolec). Přijato bez připomínek, doporučujeme zvážit i jiná místa k výstavě těchto informací (např. prostor před kinem..).

Projednávané body týkající se investičních akcí dopravních staveb:

chodník Vilémov

Doporučili jsme projednat s obyvateli, jejichž domy přiléhají k dotčené komunikaci, tento návrh a to, zda vůbec o tuto rekonstrukci stojí (zmínit komplikace, že zde nebude legální parkování atd..).

V případě, zda se rozhodne záměr skutečně realizovat, doporučujeme návrh více promyslet z hlediska funkčnosti a bezpečnosti zejména v blízkosti křižovatek, řešit detailněji, možná by někde vyšla podélná parkovací stání, doplnit BUS zastávku i v druhém směru apod...

rekonstrukce ulice Hálkova III. etapa

Byly nám předloženy koncepty řešení poslední III. etapy Hálkovy ulice. Doporučujeme pro tuto III. etapu využít celou možnou šířku, která je v majetku Města Humpolec, nikoliv jen část od stávajícího plotu souseda. Výhodou bude mimo jiné širší volný pruh kolem rybníka Cihelna – nebude nutné kácet stávající stromy. Doporučujeme ověřit, zda majitel přilehlého nového bytového domu nemá v plánu (nebo již dokonce nemá podepsanou smlouvu) prodat pozemek kolem BD Městu Humpolec. Doporučujeme doplnit přechod pro chodce od nového bytového domu směrem k tenisovým kurtům.

V předloženém projektu II. etapy jsme upozornili na zbytečně široký chodník na straně kolem Lionu (již dříve jsme navrhovali zde provést chodník v minimální šířce a zbylý plac nechat pro komunikaci).

- rekonstrukce ulice Na Závodí

Jednoznačně jsme souhlasili s vypracováním projektové dokumentace na nové chodníky v předloženém rozsahu a poloze.

- chodník Máchova a Boční

Doporučujeme chodník/obrubníky/parkování v této lokalitě nyní neřešit, vzhledem k velkému množství prioritnějších investičních akcí.

- protihluková stěna D1

Pan Křivánek popsal, že předběžný výpočet protihlukové stěny prokázal snížení hluku pouze o 2 dB. Z tohoto důvodu nemá z ekonomického hlediska smysl jí realizovat.

Souhlasíme s navržením zeleného valu namísto protihlukové stěny.

- Protihluková stěna Okružní x Stodůlky

Doporučujeme předjednat s majiteli pozemků, kde se protihluková stěna předpokládá, zda by byli ochotni potřebnou část pozemků prodat. Je také možné projednat, zda by byl ochoten se na investici spoludílet kraj.

V současnosti toto nevidíme jako prioritní investici, lze jí odložit na později.

- chodník Fügnerova

Souhlasíme s navrženým řešením. Navržené povrchové materiály a jejich návaznost na přilehlé okolí doporučujeme řešit s městským architektem.

Projednávané body týkající se technické infrastruktury

- studie ČOV

Byly nám předloženy možné varianty rekonstrukce ČOV, z nichž jsme doporučili tu rozsáhlejší

Z předložených variant doporučujeme tu rozsáhlejší.

- revize pravidel a kontribuce investorů v území města Humpolec a místních částí

Doporučili jsme prověřit a inspirovat se, jak kontribuce investorů funguje po právní straně v Praze.

Kontribuci investorů doporučujeme, avšak pouze u výrobních objektů (z důvodu jejich velké zátěže městské infrastruktury a nízké až nulové

přidané hodnoty pro město). U staveb pro bydlení kontribuci nedoporučujeme z důvodu, že vznik nového bydlení je pro město přínosem a není tudíž žádoucí tyto investory odrazovat a znevýhodňovat.

Doporučili jsme možnost prověřit změnu územního plánu na doplnění regulativu o maximální plochu výrobních hal a tuto změnu ÚP co nejdříve zrychlit.

- likvidace dešťových vod v rámci města

- Byli jsme informováni o plánované schůzce ohledně plánu odvádění externích srážek v rámci města Humpolec. Schůzku bereme na vědomí a zpracování modelu, jak odvádění dešťových vod v rámci města funguje doporučujeme – jedná se o nezbytný podklad pro následné navržení správných opatření pro zlepšování odvodu dešťových vod z města.

- pstužný potok – Spojovací - Lužická

Pan Poláček obsáhle vysvětlil problematiku odvodu dešťové vody z celého města v této lokalitě. Dimenze koryta i propustku pod ulicí Lužická jsou v tomto místě v současnosti nedostatečné. Zvětšení dimenze povede k rychlejšímu odtoku dešťových vod a výrazně tak uleví městu při deštích. Problémem je stavba na soukromém pozemku a obtížná domluva s majitelem pozemku. Byly diskutovány možné profily, p. Poláček doporučuje 2 kruhové.. S touto úpravou stávajícího koryta a propustku za účelem zlepšení odtoku dešťových vod z celého města souhlasíme.

Vlastní podněty

- revitalizace okolí BD Lužická - 03/2024

V březnu 2024 jsme na jednání Komise pro rozvoj města opět vznesli dotaz, jak je na tom projekt revitalizace okolí BD Lužická a upozornili, že projekt nebyl po celou dobu připomínkovan, jsou v něm nelogičnosti a zaslouží si, aby se začal brát vážně a dotáhl se. Vedení města slíbilo, že do měsíce bude veřejné projednání. Bohužel se nestalo.

- revitalizace okolí BD Lužická - 11/2024

Komise vyhodnotila jako všeobecný správný postup revitalizací okolí BD následující: zpracovat zadání s participací obyvatel, soutěž na architektonické řešení, druhé kolo participace s připomínkováním, dopracování studie a následně dalších stupňů PD. Z našeho pohledu v případě BD Lužická nebyl tento postup splněn. Projekt je nyní ve fázi schválené dokumentace pro územní rozhodnutí. Předsedkyně se následně s panem místostarostou Křivánkem domluvila, že tuto prezentaci uspořádáme prostřednictvím KRM.

- plastika v parku Stromovka

- Předsedkyně KRM obdržela informaci o dřívějším návrhu soukromého investora, který by byl ochotný financovat umělecké dílo (plastiku od Jiřího Příhody) pro park Stromovka. Tento návrh předsedkyně obdržela od autora parku Stromovka s informací, že ho předložil vedení města již v loňském roce. Návrh ale nebyl přijat a nebyl nadále projednáván. Tuto plastiku by zafinancoval soukromý investor – město Humpolec by nestála nic. KRM doporučuje, aby návrh posoudil městský architekt/KAU a následně o něm jednala Rada města. O návrhu doporučujeme diskutovat s autorem parku/návrhu plastiky a řešit i to, zda je tohle jediný možný návrh nebo mají

zpracované i jiné varianty. Zjistit údržbu a zamyslet se nad dobou, po kterou by byla plastika osazena (může být řešeno jako dočasná instalace na několik (desítek) let. Vyhodnotili jsme jí jako kvalitní architekturu, o které je potřeba diskutovat, vzít tento zajímavý návrh na vědomí a řešit ho.

- vybavení městských bytů

Bylo by vhodné se při rekonstrukci městských bytů zaměřit i na výběr dekorů povrchů a nábytku, vhodně zvolené funkční uspořádání kuchyně, otevírání dvířek nábytku apod., je možné i zvolit nějaké koncepční řešení pro všechny byty (jednotné dekory apod.)

Návrh ze strany města dále neřešen.

- dětská herna Domeček (součást budovy SVČ)

V současnosti je otevřena jen ve všední dny dopoledne, bylo nastíněno, že by nemusel být problém zajistit otevření i v odpoledních hodinách popř. o víkendu (v Humpolci interiérové prostory pro děti chybí a je škoda nechat nově vybavenou hernu většinu času zavřenou)

Návrh ze strany města dále neřešen.

- cyklostezky

Doporučujeme vypracovat koncepční řešení rozvoje cyklostezek nejen ve městě ale i cyklostezek propojující Humpolec s okolními vesnicemi a postupně je začít realizovat. Přiložili jsme i přílohy- úvahy o možném vedení tras, které vypracovali: Matěj Kulík (stezka do Vilémova, 2024), Jiří Poláček (stezka do Jiřic, 2024), Libor Jiráček (stezka do Vilémova, 2021). Libor Jiráček byl tehdy členem KRM a tento podklad předal tehdejšímu vedení města.

- opěrná stěna u kruhového objezdu ul. Okružní směr Pelhřimov a řešení dalších vjezdů do města

Doporučujeme využít stávající opěrnou stěnu pro grafiku odkazující na symboly města. Doporučujeme řešit všechny, nejen tento, významné vjezdy do města koncepčně.

- psí hřiště

Doporučujeme vybudovat psí hřiště. Vytipovali jsme konkrétní místo v lokalitě pod Orlíkem a městu tento návrh předali fotmou přílohy.

- stavy městských bytů a objektů v majetku města

Doporučujeme vytvořit jednotné standarty pro rekonstrukce interiérů městských bytů – dekory nábytku, povrchových úprav, lišt, stylu kuchyní apod. a tímto se při jejich rekonstrukcích řídit.

Doporučujeme hlídat/evidovat nespokojenosti/připomínky/žádosti o opravy od nájemců bytů/nebytových prostor v majetku města a dle priorit je řešit.

Pro obdržení zpětných vazeb nájemců o nereagování na žádosti o základní opravy doporučujeme prověřit, proč se toto děje a systém zefektivnit.

Tyto připomínky předáváme i předsedovi bytové komise.

- participativní rozpočet

Předsedkyně KRM informovala členy KRM ohledně svého členství v hodnotící komisi pro participativní rozpočet v roce 2024 i 2025 a přetlumočila dosavadní průběh hodnocení projektů i následné přípravy vítězných projektů k realizaci.

KRM k tomu má následující připomínky:

- do pravidel pro rok 2025 přidat bod ohledně práva hodnotící komise na vyloučení těch přihlášených projektů, které podle této komise není vhodné řešit participativním rozpočtem (protože by potřebovali obsáhlejší a

komplexnější řešení, ne jen řešení vybraného dílu). Tyto návrhy mohou případně být zařazeny do klasického rozpočtu města.

V roce 2025 doporučujeme zahájit projektovou přípravu ihned po zveřejnění vítězných projektů – více času na projekt/promyšlení realizace vede ke kvalitnějšímu výsledku.

- městský architekt

Poradili jsme se ohledně toho, že městskému architektovi nabídneme pomoc, v případě, že by stál o vyjádření/názor širší skupiny v bodech, které ohledně rozvoje města Humpolec aktuálně řeší. Pomoc jsme mu následně nabídli, zatím nevyužil. Komise byla informována o nespokojenosti s fungováním městského architekta od lokálních projektantů.

- vizuální smog a manuál veřejného prostranství

Do manuálu veřejného prostranství doporučujeme zapracovat i požadavky na reklamy – jako odstrašující případ byly uvedeny současné reklamy podél ulice Okružní.

- prohlídka významných budov (před koupí)

Komise žádala vedení města, aby byla přizvána na prohlídky významných budov, o kterých bude město uvažovat o výkupu, abychom se mohli k záměrům lépe vyjádřit.

Závěr:

Množství projektů, k nimž si vedení města žádá naše vyjádření, mělo sestupnou tendenci. Mezi 04-10 2024 jsme vyzývali k poslání podkladů k aktuálně řešeným projektům a další schůzce. I přesto proběhlo poslání podkladů a následující jednání až za půl roku). Následně jsme tedy na 8. schůzi obsáhle diskutovali nad tím, co je tedy vůbec naším účelem. Město nás vyzvalo k naší vlastní iniciativě a tak jsme měli 9. jednání seskládané pouze z připomínek a návrhů členů komise. Nejsme si vědomi, že by se následně vedení města nějakou z nich zabývalo a na tuto myšlenku či doporučení navázalo. Rádi bychom byly nasměrováni, čím se máme zabývat, aby naše práce k něčemu byla a nebyla zbytečná.

Vyjimku tvoří revitalizace okolí BD Lužická, kterou jsme připomínkovali několikrát a následně jsme se koncem roku s panem místostarostou Křivánkem domluvili na společném uspořádání veřejné prezentace, což bylo určitě velmi přínosné.

Považuji náš potenciál za nedostatečně využitý a způsob předávání podkladů a dbání na naše rady nesrovnatelně horší oproti roku 2023.

Velmi děkuji členům Komise pro rozvoj města pro jejich nadšení i skvělé nápady.

V Humpolci dne 2. 2. 2025

Zapsala: Ing. Žaneta Hermanová, předsedkyně Komise pro rozvoj města