

Zpráva o činnosti Komise pro rozvoj města za rok 2025

Zpráva o činnosti Komise pro rozvoj města je napsána v souladu s jednacím řádem komisí rady města, článek V, odstavec 1.

Komise pro rozvoj města měla v roce 2025 celkem 9 schůzí. Schůze proběhly v měsících leden, únor, březen, duben, květen, červen, září, říjen, prosinec.

Kromě klasických jednání Komise jsme měli i jedno speciální formou veřejné prezentace (Revitalizace okolí BD Lužická 1332-1335) a jedno jednání bylo společné s komisí pro Kulturu, spolkový život a cestovní ruch.

Většinově jsme řešili podněty, které jsme sami iniciovali. Projekty Města k vyjádření nám téměř nechodí, i přesto, že jich vzniká velké množství. V několika málo bodech nás vedení Města vyzvalo k vyjádření/spolupráci.

Komise považuje za důležité věnovat se více koncepčnějším věcem a tak jsme například vytvořili dotazník ohledně parkování v lokalitě Lužická/Na Rybníčku, který může sloužit jako podklad pro zlepšení kritického stávajícího stavu. Komise dala četná doporučení k zeleni ve městě. Upozornili jsme na potřebu začít se zabývat řešením vybavení městských bytů tak, aby odpovídalo dnešní době a bylo praktické i vkusné. K tomu proběhla pracovní schůzka, na které bylo domluveno, že prostřednictvím předsedkyně budeme zapojeni do návrhu a realizace zkušební rekonstrukce bytu podle nových standardů. Ze schůzky není žádný zápis a doposud nemáme informaci, kdy by k tomu mělo dojít.

Na žádost starosty města jsme porovnali počet úředníků městských úřadů obdobně velkých měst a vyjádřili se ke stavební uzávěře.

Členové komise opakovaně žádají, aby dostávali zpětné vazby na jejich doporučení. Zklamáním byl špatně zrealizovaný chodník (spádování do komunikace místo do zeleně) v ulici Okružní i přesto, že jsme na tuto chybu ve fázi projektu upozornili.

Členové Komise pro rozvoj města:

předsedkyně:	Ing. Žaneta Hermanová
místopředseda:	Ing. Arch. Rostislav Mihulka
členové:	Ing. Matěj Kulík, Ing. Milan Fišar, Ladislav Peterka, Ondřej Zach, Jiří Poláček, Jaroslav Vašíček, Ing. Petr Machek, Petr Bendl, Miroslav Habich
tajemnice	Kristýna Hanousková

Projednávaná témata – souhrn závěrů a doporučení z našich jednání:

Revitalizace okolí BD Lužická 1332-1335 – v lednu jsme s vedením města spolupořádali veřejnou prezentaci, jejíž účelem bylo obyvatelům tohoto BD představit stávající projekt a získat od nich zpětnou vazbu.

Komise k tomuto projektu vypadala také vlastní doporučení (na stávající projekt nenavazovat, ověřit možnosti a limity pozemku, vytvořit KVALITNÍ

zadání, zapojit veřejnost a společně s nimi vybrat z vhodných variant, participace, dokončení vybrané studie.. Nechat vypracovat studii na celé okolí bytového domu dohromady (v zadní části potenciál velkého množství nových park. stání, vyřešení špatného technického stavu protihlukové stěny (akusticky, staticky, esteticky). V přední části řešit minimálně krátkodobé parkování, parkování pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, bezpečný přístup ke vchodům, zeleň. Při řešení myslet i na klidovou zónu.

Oba tyto zápisy předsedkyně následně předala místostarostovi Václavu Křivánkovi ve formě vhodné pro tvorbu zadání pro zpracovatele studie/PD i s ním vše podrobněji prodiskutovala tak, aby mohla být tato studie zadána.

Parkování v lokalitě Na Rybníčku a Lužické

ve studii dopravy v klidu byla tato lokalita vyhodnocena jako nejkritičtější (v noci), proto jsme se na ní více zaměřili. Komise vypracovala dotazník ohledně parkování pro obyvatele této lokality. Účelem dotazníku bylo prověřit, kde nyní parkují, jejich spokojenost a vůli k případnému placenému stání.

Dotazník vyplnilo 180 lidí a vzešlo z něj následující: 31% osob vyplnilo, že vlastní garáž v této lokalitě, 15,6 % osob by bylo ochotno Městu garáž darovat, pokud by dostali místo v parkovacím domě. V případě postavení parkovacího domu by mělo 56 % osob zájem si parkovací místo v něm pronajímat, 33 % by si parkovací stání koupilo při ceně do 300 tis. Kč, 2 % při ceně do 500 tis. Kč, 9 % by si místo koupilo bez ohledu na cenu. Co se týče docházkové vzdálenosti od parkovacího stání, tak 56 % osob odpovědělo, že jim nevádí docházková vzdálenost 300 – 400 m. 38 % osob preferuje placené parkovací stání blíže před bezplatným dále.

Doporučení Komise:

Komise doporučila prověřit místa k umístění parkovacího domu, sledovat dotační tituly a zejména prověřit možnosti vytvoření projektu na rezidenční parkování, ideálně navázat spolupráci s odborníky na parkovací systémy. Doporučujeme také prověření parkovacích míst v ulici Spojovací – zkusit se domluvit s krajskou správou a údržbou silnic Vysočiny a FMP-lignum na odkupu pruhu po obvodu jejich pozemku v takové šíři, aby zde mohla vzniknout řada kolmých parkovacích stání. Pokud by k odkupu nechtěli přistoupit, lze zrušit zelené pruhy a pak by bylo možné vybudovat kolmá parkovací stání při jedné straně i bez odkupu pozemků.

Zeleň ve městě

- při diskuzích na jednáních komise jsme se u veřejných prostranství a komunikací často vracíme k zeleni. Rozhodli jsme se tedy na ní zaměřit koncepčněji a vydal souvislejší doporučení. Také jsme navázali kontakt s Adamem Kolářem, který má zeleň na starost, na jednání jsme ho pozvali a vše s ním prodiskutovali.

- Komise doporučuje navázat externí spolupráci se zahradním architektem/zahradníkem

- Horní náměstí – oživení pruhů zeleně (např. trvalkami, keři viz návrh odborníka)

- péče o stromy: zlepšit péči o nově vysazené stromy, chybí povýsadbová péče a řez, běžné jejich poškozování sekačkou, ideálně řešit samotnou výsadbu i každoroční výchovný řez s opravdovým odborníkem (sadař), nikoliv přes TS.

- vytvoření nových ovocných sadů

- lesopark pod Vilémovským lomem (lípy a ovocné stromy) a sad nad dopravním hřištěm (ovocné stromy) - chybějící povýsadbová péče a řez, výsadba vzrostlých stromů ve Lnářské – provedeno do mělkých děr, nekvalitně. Několik stromů uhynulo. V kombinaci s tím, že stromy poškodí při sečení sekačkou, mají jen malou šanci na delší přežití.
 - ul. Na Závodí – na pozemky města vysázet např. ovocné stromy, zřít prolezačky nebo pískoviště
 - Návrh na zlepšení by byl, že jeden člověk by měl na starost jeden celý park Stromovka nebo jinou oblast (aby tráva nepřerostla, aby bylo vypleto, hlídal by si ořezy stromů apod.)
 - Směr na Želiv byli ovocné stromy – bylo by krásné stromořadí (brát ohledy na vysoké napětí), chtělo by to sjednotit a chybí pěší cesta, aby se nemuselo přes hlavní komunikaci
 - Okolí bytových domů – prověřit, zda by byl někdo ochotný se starat o zeleň v oblasti jejich bytového domu
 - Dbát více na zrevitalizované plochy, zamezit parkování na zeleni
 - malé pruhy zeleně nebo zeleň okolo stromů ideálně osázet trvalkami, ječení těchto menších pruhů je zbytečné a neestetické
- Podněty pro komisi od pana Koláře:
- Zeleň ve městě - Vytipování míst, kam by šla umístit náhradní výsadba
 - Vytipování míst, kam umístit trvalky nebo jiné rostliny a květiny

Dopravní stavby

Obecné zásady, které by se měli kontrolovat u projektů dopravních staveb:

- Spádování zpevněných ploch (chodníků) do zeleně! Nikoliv do komunikace – zhoršení již tak kritických podmínek pro odvod dešťových vod (v loňském roce jsme ve fázi projektu připomínkovali chybně spádovaný chodník do komunikace v ulici Okružní – chodník byl i tak zrealizován špatně, na připomínku nebyl brán zřetel)
- při projektování komunikací navrhnout zeleň okolo stromů mezi parkovacími stáními (např. nově rekonstruovaná Hradská, Hálkova) z trvalek, ne trávnik

Další připomínky k projektům:

- Proluka infocentrum x COOP – bylo upozorněno, že navržené řešení je hodně drahé (přeložka kanalizace, ocelová konstrukce podlahy apod.), že by mohlo být dobrou alternativou i pouze terénní úpravy, okrasná zeleň, lavičky...
- Cesta Rozkoš – komise nedoporučuje za těchto podmínek (na celou délku cesty jsou navrženy pouze 4 ocelové svodnice) provést asfaltový povrch, už nyní je tam velký problém s dešťovou vodou – pozemky u hřiště jsou v podstatě záplavové.

Společné jednání s Komisí pro kulturu, cestovní ruch a spolkový život

Za účelem vyjádření k bodům a našich iniciativ dotýkajících se obou našich komisí jsme uspořádali společné jednání. Jako host zde byla přítomna ředitelka galerie 8smička. Řešili jsme umění ve veřejném prostoru, kdy jsme městu doporučili více na něj dbát a nabídli naši součinnost. Byly popsány typy umění – nejedná se pouze o sochy, ale uměním mohou být i běžné předměty/mobiliář – např. zastávka, patníky, taktéž se může jednat např. o dočasné instalace, nápisy.. Je vhodné při záměru revitalizace veřejného prostranství předem informovat poradní orgány (KRM, 8smička..), aby bylo možné doporučit vhodné umění do tohoto veřejného prostoru. Doporučujeme Městu Humpolec vytipovat konkrétní místa, kde by Město uvítalo/potřebovalo umění. Doporučujeme dát na webové stránky města záložku veřejný prostor, kde by mohly být vypsány všechna umělecky/či jinak cenná místa ve Městě.

Dále jsme prodiskutovali koncepční řešení investic z tohoto odvětví a doporučili jsme realizovat vzduchotechniku pro loutkové divadlo, na hradě Orlík by bylo vhodné vybudovat WC, u Medovy vily byl popsán současný stav a plány. Přítomný předseda OV Petrovice Ladislav Peterka zmínil, že při investicích do kultury se nemá zapomínat na objekty sloužící pro kulturu v místních částech – často jsou ve velmi špatném stavu. Dále byla prodiskutována skica prostranství na Rozkoši - Komise doporučily Radě/zastupitelstvu schválení navýšení rozpočtu, aby zároveň s prvky, které byly součástí participativního rozpočtu, mohly být vybudovány i související dopravní, parkovací a zpevněné plochy (klidová zóna). Důvodem těchto souvisejících investic je změna trasy průjezdné komunikace, nová poloha klidové zóny a parkovacích stání – vše navrženo po prověření širších návazností. Doporučili jsme veřejnou schůzi v OV Rozkoš, aby se lidé seznámili s plánem realizace a vznesli připomínky.

Územní plán – stavební uzávěra – byli jsme informováni o možnosti vydání stavební uzávěry na průmyslovou zónu v západní části Humpolce a vyzvání k vyjádření. Jako hlavní důvod bylo řečeno, že se jedná o strategické území, které je třeba řádně rozplánovat. Komise pro rozvoj města doporučila na tuto předmětnou lokalitu vydat územní opatření o stavební uzávěře. Komise doporučuje klást důraz na kvalitní právní dořešení - pro investory to může být citlivé téma a je zde velké riziko soudního sporu.

Připomínky k územnímu plánu

Komise pro rozvoj města doporučuje se zaměřit na koeficienty zastavěnosti a zeleně v centru města. Komise plánuje vznést připomínky až bude zveřejněn pracovní návrh územního plánu

Vybavení městských bytů

Na jednání Komise jsme diskutovali stávající vybavení městských bytů (zastaralejší vybavení, špatně navržené dvířka u skříněk, vanička v koupelně, gumové podlahové lišty apod.) - toto je vhodné aktualizovat. Prostřednictvím předsedkyně došlo k předání podnětů a následně byla svolána schůzka pracovní skupiny za účasti pana místostarosty Křivánka, radního Tomáše Voplakala, předsedy bytové komise Pavla Pipka, předsedkyně KRM, úředníků Města Humpolec a zástupců Technických služeb. Na schůzce bylo domluveno zapojení do návrhu a realizace zkušební rekonstrukce bytu podle nových standardů. Ze schůzky není žádný zápis a doposud nemáme informaci, kdy by k tomu mělo dojít.

Analýza zaměstnanců na městském úřadě • Proběhlo porovnání i s ostatními městskými úřady s podobným počtem obyvatel - Velké Meziříčí, Kuřim, Rychnov nad Kněžnou, Domažlice, Prachatice, Uničov a Menší / větší města na Vysočině (Světlá nad Sázavou, Bystřice nad Pernštejnem, Pelhřimov). Dle statistiky vyplývá že v rámci městského úřadu Humpolec je menší počet zaměstnanců vůči ostatním městům (doplněno tabulkou s přehledem) a dále je na uvážení vedoucích jednotlivých odborů případně vedoucích úřadu daný počet zaměstnanců zvýšit / snížit.

- **směna pozemků – MDDr. Křikava** - Komise se směnou pozemků i směnnými podmínkami souhlasila. Nedoporučili jsme, aby regulativy vyplývaly z vypracované zastavovací studie (od městského architekta). Doporučili jsme regulativy do smlouvy nedávat, vyjma stavební čáry. Veřejný prostor podél jižní hranice doporučujeme ponechat jen v šíři pro: chodník, cyklostezku a izolační zeleň.

Prostranství Rozkoš byla představena koncepční studie prostranství Rozkoš. Komise s navrženým řešením souhlasí. V dalším stupni projektu/řešení druhé etapy doporučuje myslet i na technickou infrastrukturu – elektro, VO, voda.. Byly diskutovány i solární lampy a zvažování parkovacího automatu.

- **trasa po sochách současného umění** - Byla představena vize soukromého investora o postupném osazování soch současného umění napříč městem a jeho okolí. Komise s tímto návrhem souhlasí a považuje za důležité, aby bylo Město Humpolec účastníkem při řešení koncepce tohoto záměru.

Parkovací systém v Humpolci - Parkování ve městě je nutno řešit koncepčně, společně s koncepcí parkování ve městě doporučujeme i vyřešit stání vymezená pro firmy – kdo jich kolik má, zda mají firmy plac na zásobování, a nastavit to férově

- **Parkování – Dolní náměstí** Prodiskutovali jsme možné varianty - parkovací stání jsou bez předláždění možná legálně řešit tak, že by auta stála z jedné strany koly na chodníku. Z hlediska zimní údržby bychom doporučovali parkování spíše řešit na levé straně (směrem k fontáně/náměstí).

Další podněty od KRM:

- Park Stromovka ▪ Dbát na větší pořádek po víkendových akcích, Kontrola prolézaček pro děti
- Domov důchodců Astra - Zaplavování kaple, chybí bezbariérový vchod
- ul. Lnářská – návrh na odstranění poškozených vitrín → prostor mezi cihlovými sloupy by se mohl využít na umístění umění
- Průchod z Horního náměstí na Dolní náměstí – výměna výplní zábradlí
- Komise doporučuje zařadit průzkumy veřejnosti pomocí dotazníků, včetně možnosti vyplnění pomocí QR kódů – viz dotazník parkování Na Rybníčku/Lužická
- Zjistit, jak moc je vytížená budova Střediska volného času a posoudit případné možnosti využití

Závěr:

Komise pro rozvoj města by byla ráda za zpětné vazby na vydané podněty. V současnosti nemáme ani zpětné vazby, ani informace k projektům, které Město Humpolec řeší. K vyjádření nám téměř nic nechodí. V Komisi pro rozvoj města je dost členů z oboru Architektura a stavitelství, kteří by mohli být pro Radu města cennými partnery při tvorbách zadání a připomínkování projektů. Považuji za velkou škodu, že se o většině projektů dozvídáme až z informačních kanálů města a nejsou nám předkládány. Náš potenciál není plně využit. Členové komise upozornili na to, že by se měli více řešit koncepční věci, které nejsou tolik vidět, ale jsou důležitější než dílčí úpravy veřejných prostranství, např. kanalizace a parkovací systém.

Pozitivní je snaha o spolupráci ohledně vybavení městských bytů, získání zpětných vazeb a spolupráce na tvorbě zadání revitalizace okolí BD Lužická a navázání vzájemného kontaktu s panem Kolářem ohledně zeleně ve městě, které bylo velmi přínosné.

Velmi děkuji členům Komise pro rozvoj města pro jejich nadšení i skvělé nápady.

V Humpolci dne 6. 1. 2025

Zapsala: Ing. Žaneta Hermanová, předsedkyně Komise pro rozvoj města