

## **Nejdůležitější momenty komunikace s vedením města po bleskové povodni 29. 8. 2019 v čase od 7. zasedání Zastupitelstva města Humpolce, které proběhlo 25. 9. 2019**

### Komunikace v prosinci 2019

1. Dne 3. 12. 2019 doručili občané bydlící v lokalitě kolem poldru prostřednictvím podatelny městského úřadu starostovi města a členům Rady města Humpolce žádost o projednání, v níž uvedli 15 konkrétních požadavků. Výzva obsahovala přílohu z 29. 11. 2019 s věcným odůvodněním vznesených požadavků.  
Žádost, kterou signovalo 13 občanů města žijících přímo v dané lokalitě, byla koncipována s očekáváním jednoduchých odpovědí ve stylu *ANO, bude se realizovat a v jakém termínu vs. NE, nebude se realizovat s uvedením vysvětlujících důvodů*. Na tuto žádost zareagoval starosta města krátce formou e-mailové zprávy odeslané dne 18. 12. 2019 (v den konání 9. zasedání Zastupitelstva města Humpolce). Ve své odpovědi adresáty ujistil, že po zjištění kvalifikovaných odpovědí ze strany města jim budou tyto sděleny.

#### *Příléhavá evidence:*

- Příloha č. 1 – Žádost o projednání – výzva ze dne 2. 12. 2019 s přílohou obsahující požadavky občanů ze dne 29. 11. 2019
- Příloha č. 2 – E-mailová odpověď starosty města ze dne 18. 12. 2019

### Komunikace v lednu 2020

2. Dne 8. 1. 2020 došlo ze strany občanů bydlících v lokalitě u poldru mezi ul. Emericha Dítě a Jakuba Hrušky k urgenci odpovědi vedení města. Dne 22. 1. 2020 obdrželi občané odpověď od starosty města, která však ani po tak dlouhé přípravě (uvažte 3. 12. 2019 vs. 22. 1. 2020) neuviedla očekávané odpovědi na jednoduché otázky.  
Obyvatelé žijící v bezprostřední lokalitě kolem poldru žádají, aby byli všichni členové Zastupitelstva města Humpolce obeznámeni se složitou problematikou a zasadili se v rámci svých možností jakožto zvolení zástupci obyvatel města o to, aby se celá oblast v místě poldru a pod poldrem stala místem bezpečným.

#### *Příléhavá evidence:*

- Příloha č. 3 – Dopis panu starostovi – výzva k projednání na zastupitelstvu města ze dne 8. 1. 2020
- Příloha č. 4 – Dopis radě města – výzva k projednání na zastupitelstvu ze dne 8. 1. 2020
- Příloha č. 5 – Odpověď starosty města ze dne 22. 1. 2020 na dopis ze dne 8. 1. 2020

## Závěrečná rekapitulace požadavků občanů bydlicích kolem předmětného poldru

### **1. Provést úplný odklon vody z pole osetého řepkou směrem na Litochleby.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Tato možnost existuje, nutno vyřešit majetkové vztahy.*

Navazující požadavek občanů: *Chceme vědět, kdo toto řeší a termín dořešení celé věci. Odklon byl proveden jen částečně.*

### **2. Provést odklon přítoku od Jiřic směrem k ul. U Kaštanu.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Prověřuje se zpracování projektové dokumentace ZTV (vodohospodářská část) v návaznosti na vyjádření provozovatele, VODAKu.*

Navazující požadavek občanů: *Do oblasti ul. Jakuba Hrušky bylo navedeno množství vody od Jiřic, které vytěžuje až 40 % maximální kapacity odtoku z poldru. Navrhujeme okamžitě zastavit tento přítok. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín realizace.*

### **3. Zajistit trvalé osetí pole s řepkou trvalým travním porostem.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Řeší se to se Školním statkem a vlastníky pozemku.*

Navazující požadavek občanů: *Školní statek Humpolec má možnost v rámci osevního postupu učinit takový zásah, který nemusí být s majiteli zemědělských pozemků konzultován. Požadujeme sepsání dohody se Školním statkem Humpolec ve věci osetí těchto pozemků trvalým travním porostem včetně řešení v případě porušení podmínek. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín.*

### **4. Provést úpravu v územním plánu města na inkriminované plochy.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Nový územní plán se připravuje.*

Navazující požadavek občanů: *Žádáme uvést jméno osoby odpovědné za zapracování návrhu do územního plánu a termín realizace.*

### **5. Provést statický posudek i na zbývající části poldru.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Posudek byl vypracován – úpravy se provádějí.*

Navazující požadavek občanů: *Nechat posoudit statiku celé stavby, neboť propočty byly provedeny pouze pro jednu stěnu poldru. V jejím případě byla identifikována zásadní chyba. Stejná, nebo podobná funkční chyba může být zjištěna i u ostatních částí poldru.*

### **6. Prověřit výpočet kapacity poldru se zohledněním srážek naměřených při povodni loňského roku.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Kapacita byla odborníky navržena na plánovanou zástavbu – loňské srážky z 29. 8. byly zcela mimořádné.*

Navazující požadavek občanů: *Přepočítat kontrolně kapacitu poldru, neboť srážky o stejné vydatnosti se mohou opakovat. Je proto třeba zajistit dostatečnou kapacitu. Zároveň není jasné, z jakých dat se původně při výpočtu kapacity poldru vycházelo. ČHMÚ Praha určil rozdílné výsledky pro stanovení „stoleté vody“. Lze vycházet*

*z denního úhrnu srážek, anebo z okamžitého spadu srážek v daný čas na danou oblast. Je nezbytné prověřit, zda kapacita poldru ob stojí v obou takových případech. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín.*

**7. Navýšit val nad rodinnými domy pod polem osetým řepkou.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Bylo zadáno projektantovi.*

Navazující požadavek občanů: *Předložit zpracovaný návrh. Žádáme informaci, kdo zodpovídá za realizaci, termín realizace.*

**8. Zajistit odborný posudek o vyhodnocení vlivu provozu poldru na životní prostředí nezávislým odborníkem. Následně zajistit pravidelné rozборы testující přítomnost chemických a ropných látek.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Tento požadavek není opodstatněný.*

Navazující požadavek občanů: *Dochází ke splavu ropných a chemických látek a jejich ukládání do sedimentu v poldru. Sorpční vpusti poldru jsou dlouhodobě nefunkční. Žádáme prověření tohoto podezření a zároveň pravidelný monitoring možné sedimentace ropných a chemických látek v poldru formou pravidelných odběrů vzorků a jejich rozborů. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín realizace monitoringu a zpracování posudku o vlivu provozu poldru na životní prostředí nezávislým odborníkem.*

**9. Provést nové technické řešení ovládání požeráku.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Požerák je dle projektové dokumentace a není třeba ho řešit jinak.*

Navazující požadavek občanů: *Zajistit ovládání požeráku bez nutného otevírání víka požeráku. Při povodni se zjistilo, že požerák není při přelití poldru možné současným technickým řešením ovládat. Lze se inspirovat příkladem mnohých rybníků, u nichž se stavidlo nechá jednoduše ovládat shora. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín.*

**10. Dokončit úpravu přeronové hrázky tak, aby se nenavýšovala hladina případné přeronové vody za rodinnými domy pod poldrem.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Prosím o upřesnění, o co konkrétně jde.*

Navazující požadavek občanů: *Upřesnění může být názorně provedeno návštěvou na místě samém. Současné technické řešení nezaručuje při ucpání odtoku vody z rygolníků úplný odtok přeronové vody. Naopak, při ucpání hladina stoupne poměrně vysoko. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín realizace.*

**11. Provést nové řešení vjezdu do poldru pro velkou techniku.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *To by bylo zbytečné a navíc nereálné.*

Navazující požadavek občanů: *Odklizení bahna se při poslední povodni muselo provést ze spodní hráze poldru, čímž došlo k celkovému nachýlení horní části gabionové zdi. Vzniklý odklon je třeba nechat posoudit odborným statikem. Vjezd těžké techniky na spodní hráz negativně ovlivňuje stabilitu gabionových zdí. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín.*

## **12. Provést výstavbu a posílení kanalizace pod poldrem.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Projektová dokumentace je zpracována, počítá se s tím. Před tím je ovšem nutno opět dořešit pozemky a především odtok dešťové kanalizace z města.*

Navazující požadavek občanů: *Řešení dle provedených rozhovorů s majiteli pozemků blokuje město. Je třeba hledat další možná řešení i za cenu zvýšených finančních nákladů. Tento požadavek je zcela prioritní a konstatuje jej ve své zprávě o stavu poldru i Ing. arch. Luděk Rýzner. Bez vybudování nové, dostatečně kapacitní kanalizace pod poldrem nebude provoz poldru bezpečný. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín realizace.*

## **13. Po zkapacitnění kanalizace pod poldrem provést celkové zatrubnění odtoku dešťové vody přes poldr do šachty, která umožní v případě nestíhání odtoku rozliti přebytečné vody do poldru.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Viz bod 12.*

Navazující požadavek občanů: *Současné technické řešení je nedostačující. Vede k tomu, že se voda v poldru rozlije prakticky při každém malém dešti. Žádáme informaci, kdo zodpovídá, termín realizace.*

## **14. Provést celkové posouzení stavby poldru odborníky na vodní díla.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Bylo provedeno.*

Navazující požadavek občanů: *Bylo provedeno snad až v nedávné době, což považujeme za správné a doufáme, že ve zprávě budou zahrnuty i poznatky občanů žijících v okolí poldru.*

## **15. Projednání záležitosti kolem poldru na zasedání zastupitelstva města.**

Poslední dostupná odpověď vedení města: *Doposud bez odpovědi.*